

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

дата

адрес

Лефортовский районный суд адрес в составе:
председательствующего судьи фιο,
при секретаре судебного заседания фιο,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4629/2020 по иску
фιο к фιο о взыскании задолженности по договору займа, штрафа, госпошлины, оплаты
юридических услуг,

УСТАНОВИЛ:

Истец фιο обратился в суд с иском к ответчику фιο о взыскании денежных средств по договору займа, мотивируя тем, что дата между фιο и фιο был заключен договор беспроцентного займа, согласно которому фιο передал фιο денежные средства в размере сумма сроком возврата не позднее дата. Указанные обстоятельства подтверждаются договором беспроцентного займа от дата и собственноручно выполненной фιο распиской. По состоянию на дата ответчик возвратил истцу сумму займа в размере сумма, денежную сумму в размере сумма ответчик так и не возвратил. Требование истца о возврате суммы займа до настоящего времени в добровольном порядке не удовлетворены. В связи с неисполнением ответчиком своих обязательств во внесудебном порядке, истец обратился с настоящим иском в суд. Основываясь на изложенном, истец просит суд взыскать с ответчика денежные средства в счет возврата суммы займа в размере сумма, компенсацию морального вреда в размере сумма, оплату юридических услуг в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма.

Истец фιο в судебное заседание не явился, реализовал свое право на участие через представителя по доверенности – фιο, которая в судебное заседание явилась, заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, просила иск удовлетворить.

Ответчик фιο в судебное заседание не явился, причину неявки суду не сообщил, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовал, своего представителя в суд не направил, письменный отзыв на иск не представил. Суд неоднократно направлял по месту регистрации ответчика извещения о времени и месте судебного разбирательства по данному делу, однако судебные извещения возвратились в суд без вручения адресату в связи с истечением срока хранения в почтовом отделении.

Принимая во внимание принятие судом исчерпывающих мер к извещению ответчика, суд, в силу ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие ответчика по имеющимся доказательствам.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Частью 1 статьи 807 ГК РФ установлено, что по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется

возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

В силу ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает сумму прописью, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что дата между ф.и.о. и ф.и.о. был заключен договор беспроцентного займа, согласно которому ф.и.о. передал ф.и.о. денежные средства в размере сумма сроком возврата не позднее дата, что подтверждается договором беспроцентного займа от дата и распиской. По состоянию на дата ответчик возвратил истцу сумму в размере сумма, денежную сумму в размере сумма ответчик так и не возвратил.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Получение денежных средств ответчиком в требуемом истцом размере подтверждается выданной им распиской, которая содержит все существенные условия договора займа: дату получения денежных средств, сумму (размер) займа, условия предоставления суммы займа, срок его предоставления.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что в судебном заседании нашел подтверждение факт заключения между сторонами указанного договора займа, в котором срок возврата займа определен и денежные средства по которому переданы истцом ответчику, а также ненадлежащего выполнения ответчиком обязательств по возвращению суммы займа в срок, определенный договором, в связи с чем, истец наделен правом требовать от ответчика возвращения суммы займа в размере сумма, а также суммы штрафа, предусмотренной п. 3.1 договора беспроцентного займа в размере сумма. Доказательств надлежащего выполнения условий договора и возврата денежных средств истцу ответчиком в суд не представлено.

При таких обстоятельствах исковые требования ф.и.о. к ф.и.о. о взыскании денежных средств по договору займа подлежат удовлетворению, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма займа в размере сумма, штрафа в размере сумма.

При этом, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований в части взыскания с ответчика денежной компенсации морального вреда, поскольку положения ст. 151 ГК РФ не предусматривают возможность компенсации морального вреда за нарушение имущественных прав, при этом факт причинения истцу действиями ответчика морального вреда истцом не доказан.

На основании ч. 1 ст. 100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы на оплату услуг представителя, понесенные истцом при рассмотрении дела, в разумном размере.

Понесенные истцом расходы на оплату юридических услуг подтверждаются договором на оказание юридических услуг от дата № б/н, распиской в получении денежных средств на сумму сумма.

Исходя из категории и сложности дела, объема и размера заявленных требований, объема оказанных представителем услуг, а также продолжительности рассмотрения дела, суд считает, что разумными расходами на оплату услуг представителя будет являться сумма в размере сумма

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования фιο к фιο о взыскании задолженности по договору займа, штрафа, госпошлины, оплаты юридических услуг – удовлетворить частично.

Взыскать с фιο в пользу фιο сумму задолженности по договора займа в размере сумма, штраф в размере сумма, расходы по оплате юридических услуг в размере сумма, государственную пошлину в размере сумма.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

фιο